

Vedení naší obce docela často rádo přebírá náměty z jiných měst a obcí, mnohdy se tak děje bez toho aniž by zkoumalo oprávněnost či důsledky takto přijatých opatření. Nebo se zabývalo otázkou, zda tato opatření jsou vhodná, prospěšná pro naši obec a občany. Zastupitelé za NAŠI DOUBRAVU se shodují, že je velmi na škodu nás všech, že si vedení obce dosud nevzalo pozitivní příklad z obce Stonava. Co se týče občanské vybavenosti a možností obyvatel Stonavy, tyto znatelně převyšují úroveň naší obce.

**Mgr. Ing. Jiřina Ferencíková, zastupitelka
za sdružení nezávislých kandidátů NAŠE DOUBRAVA**

Je pravdou, že obec Stonava je větší obcí. OKD ji v minulosti přispívala z vytěženého nerostu mnohem více do rozpočtu. Vedení naší obce v období předchozích letech 1995-2015 získalo od OKD minimálně z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů nemalou částku 134 761 124Kč. Je škoda, že bývalé vedení nevyužilo této šance a alespoň se nepřiblížilo k obci Stonava. O to více je smutné, že staronové vedení obce pokračuje v zažitých praktikách a přilíží se mu nechce vybočit ze zajetých kolejí.

**MUDr. Pavel Spurný, zastupitel
za sdružení nezávislých kandidátů NAŠE DOUBRAVA**

V minulém vydání zpravodaje jsme Vás informovali, že vedení obce na základě svého rozhodnutí uzavírá s nájemníky obecních bytů nájemní smlouvy na dobu určitou. Obec má s nájemníky obecních bytů uzavřeno několik obsahově odlišných smluv. Vedení obce si nechalo za obecní peníze zpracovat právní rozbor. Advokát se mimo jiné vyjádřil v tom smyslu, že nájemníci nejsou povinni uzavírat nájemní smlouvy na dobu určitou, protože je to pro nájemníky nevýhodné, neboť se tím jejich pozice zhoršuje.

**Lukáš Szebesta, zastupitel
za sdružení nezávislých kandidátů NAŠE DOUBRAVA**

Zastupitele za NAŠI DOUBRAVU netěší opakovaně upozorňovat na nerespektování zásad přijatých radou obce. Opět nebyl Pavlem Krskem dodržen rozsah jeho vyjádření ve zpravodaji. Přitom Pavel Krsek pro omezení rozsahu vyjadřování zastupitelů v obecním zpravodaji - 500 znaků včetně mezer, hlasoval. Zastupitelé za NAŠI DOUBRAVU nesouhlasí s tím, aby zastupitelé, kteří jsou voleni občany, nemohli své sousedy, informovat o svých názorech na dění v obci. Ale na rozdíl od Pavla Krska zásady dodržujeme.

**Libor Trzaskalík, zastupitel
za sdružení nezávislých kandidátů NAŠE DOUBRAVA**

Navazuji na vyjádření Lukáše Szebesty. Pokud se jedná o dlouhodobé nájemníky, kteří řádně plní své povinnosti z nájemních smluv, advokát doporučil, aby v těchto případech byly smlouvy prodlužovány minimálně v rozsahu uvedeném v jejich dosavadních smlouvách. Nesouhlasila jsem s uzavřením nové nájemní smlouvy na dobu určitou 1 roku, proto jsem oslovila advokáta, aby mne ve věci zastupoval. Obec byla nucena respektovat má práva nájemníka a k uzavření nové nájemní smlouvy na dobu určitou nedošlo.

**Šárka Venglářová, zastupitelka
za sdružení nezávislých kandidátů NAŠE DOUBRAVA**

Obec nadále i tam kde to není nutné, uzavírá s nájemníky nájemní smlouvy na dobu určitou 1 roku. Poučné je, že se ani v naší obci nájemník nemůže spolehnout na to, zda nájemní smlouva nebo dodatek k ní mu předkládaný obcí je pro něj výhodný, nebo zda se mu nezhoršuje jeho postavení. Smutné je, že občan obce je vystaven tomu, aby si najal advokáta a za chybný postup obce byl nucen advokátovi zaplatit. Zastupitelé za NAŠI DOUBRAVU nevidí důvod, proč by takto měli být poctiví nájemníci trestáni.

**Ing. Petr Vrubel, zastupitel
za sdružení nezávislých kandidátů NAŠE DOUBRAVA**